



FIT-jelentés :: 2015

Telephelyi jelentés

10. évfolyam :: 8 évfolyamos gimnázium

Szentendrei Református Gimnázium

2000 Szentendre, Áprily tér 5.

OM azonosító: 101433

Telephely kódja: 001



EMBERI ERŐFORRÁSOK
MINISZTERIUMA

● KTATÁSI HIVATAL



Létszámadatok

A telephely létszámadatai a 8 évfolyamos gimnáziumi képzéstípusban a 10. évfolyamon

Osztály neve	Tanulók száma						
	Összesen	SNI tanulók	Mentesült tanulók	BTMN tanulók	HHH tanulók	Jelentésre jogosult tanulók	A jelentésben szereplők
10.a	26	0	0	0	0	26	23
Összesen	26	0	0	0	0	26	23

A korábbi mérésekben eredménnyel rendelkezőkre vonatkozó létszámadatok

Osztály neve	Tanulók száma	
	Ebben a jelentésben szereplők (előző táblázat utolsó oszlopa)	Ebből a 2013-as mérésben eredménnyel rendelkeznek
10.a	23	23
Összesen	23	23

A Tanulói háttérkérdőívre és a családháttér-indexre vonatkozó létszámadatok

Osztály neve	Tanulók száma		
	Jelentésre jogosultak	Tanulói kérdőívet kitöltötte	Van CSH-indexe
10.a	26	13	13
Összesen	26	13	13

A telephely CSH-indexének számításához nem áll rendelkezésre elegendő adat. Legfeljebb a tanulók kétharmadának volt családháttér-indexe a telephelyen.

A sajátos nevelési igényű vagy problémákkal küzdő tanulók adatai

Sajátos nevelési igény típusa	Tanulók száma	
	SNI/BTMN tanulók	Mentesültek a teszt megírása alól
Testi, érzékszervi vagy beszéd fogyatékos tanulók	0	0
Enyhe, közép súlyos vagy súlyos értelmi fogyatékos vagy autista tanulók	0	0
A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének (organikus okra visszavezethető vagy vissza nem vezethető) tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók	0	0
Beilleszkedési, tanulási vagy magatartási nehézségekkel küzdő tanulók	0	0
Összesen	0	0

A mentesülő tanulók adatai

A mentesség oka	Tanulók száma
SNI tanuló	0
Ideiglenes sérülés miatt mentesített tanuló	0
Nyelvi szempontból mentesíthető tanuló	0
Összesen	0

A telephely jelentésre jogosult tanulóinak előző év végi matematikajegye

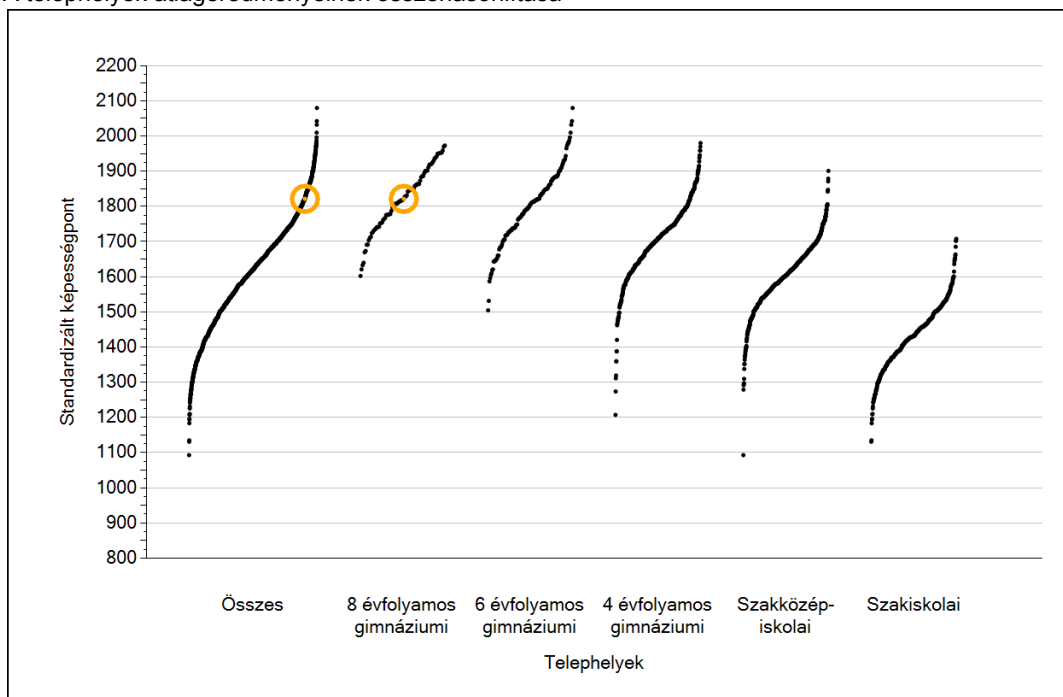
Osztály	Szerepel-e a jelentésben?	Előző év végi matematikajegye						Összesen
		-	1	2	3	4	5	
10.a	Jelentésben szereplők	0	0	1	5	6	11	23
	Jelentésben nem szereplők	0	0	1	0	1	1	3
Összesen	Jelentésben szereplők	0	0	1	5	6	11	23
	Jelentésben nem szereplők	0	0	1	0	1	1	3



Matematika

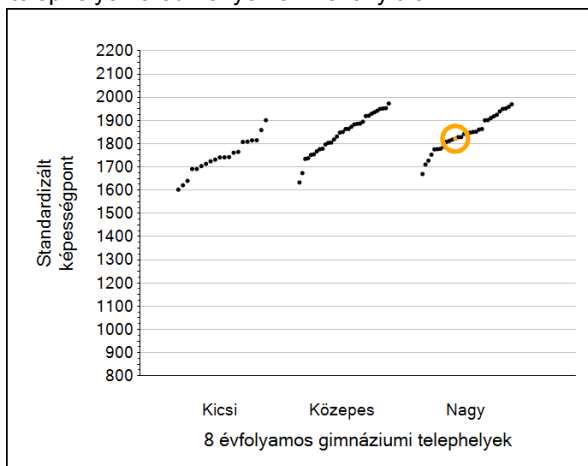
1a Átlageredmények

A telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása

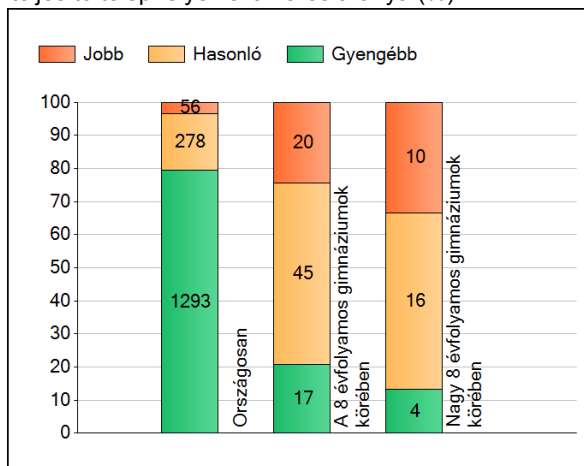


Matematika

Az Önök eredményei a 8 évfolyamos gimnáziumi telephelyek eredményeihez viszonyítva



A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)



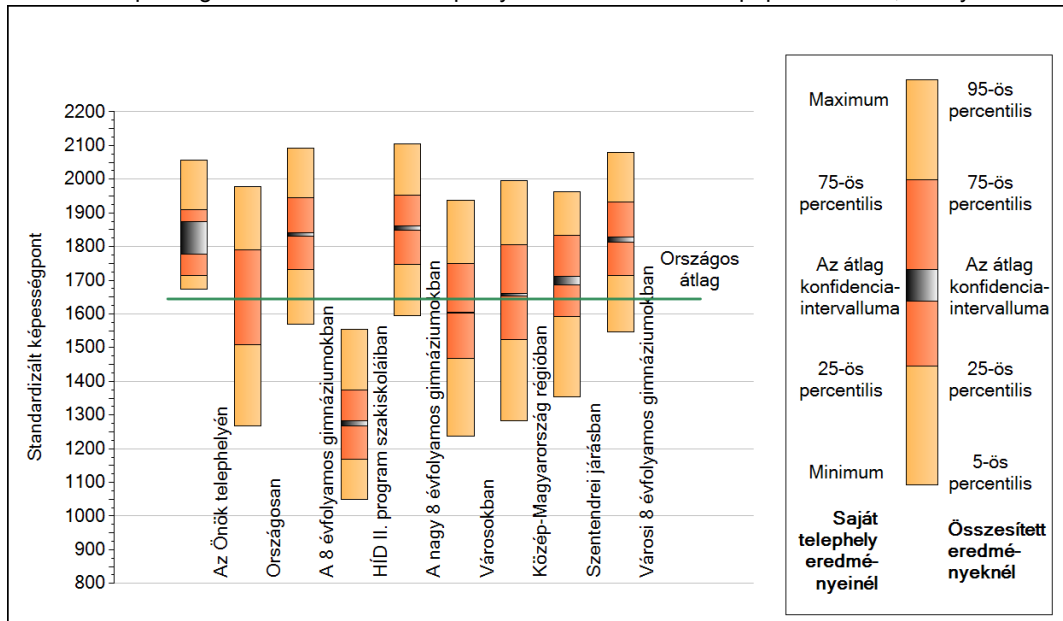
A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	1821 (1777;1874)		
Országosan	1645 (1644;1646)		
8 évfolyamos gimnáziumokban	1837 (1832;1842)		
6 évfolyamos gimnáziumokban	1823 (1818;1828)		
4 évfolyamos gimnáziumokban	1738 (1736;1740)		
Szakközépiskolákban	1633 (1631;1634)	Kis 8 évf. gimn.	1741 (1729;1755)
Szakiskolákban	1432 (1429;1435)	Közepes 8 évf. gimn.	1851 (1841;1859)
HÍD II. program szakiskoláiban	1276 (1268;1283)	Nagy 8 évf. gimn.	1853 (1847;1860)

1b

A képességeloszlás néhány jellemzője

A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyén és azokban a részpopulációkban, amelyekbe Önök is tartoznak



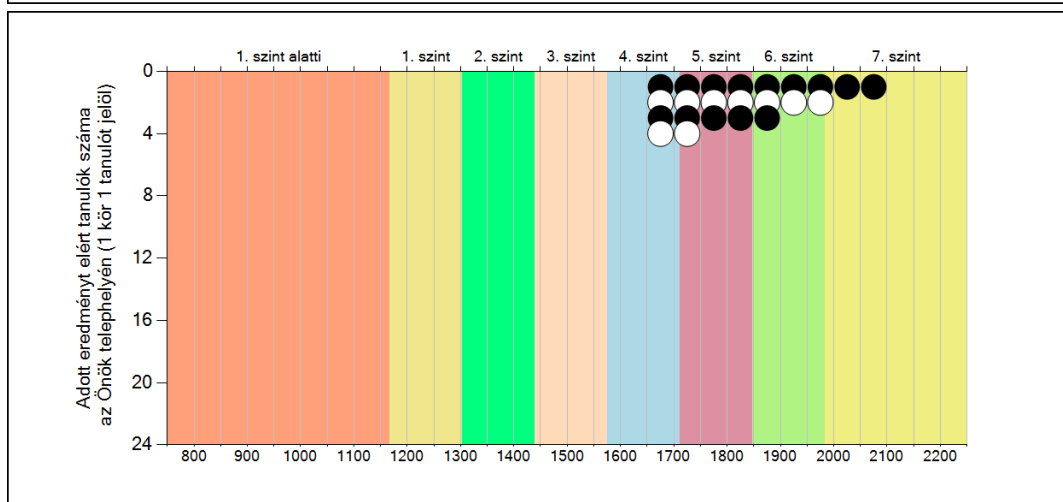
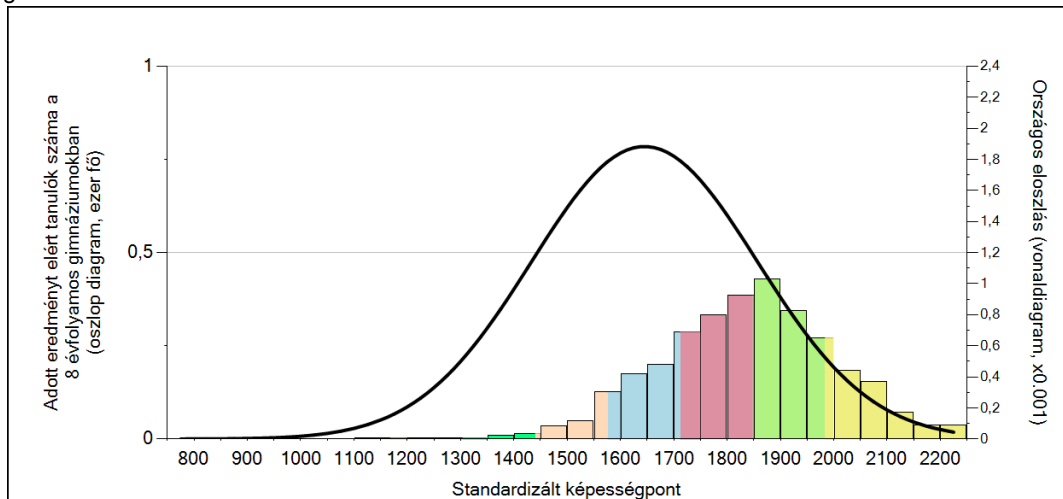
A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

	Min. / 5-ös perc.	25-ös perc.	Átlag (konf. int.)	75-ös perc.	Max. / 95-ös perc.
Az Önök telephelyén	1675	1714	1821 (1777;1874)	1910	2058
Országosan	1269	1510	1645 (1644;1646)	1790	1978
A 8 évfolyamos gimnáziumokban	1570	1731	1837 (1832;1842)	1945	2093
HÍD II. program szakiskoláiban	1049	1170	1276 (1268;1283)	1373	1554
A nagy 8 évfolyamos gimnáziumokban	1595	1748	1853 (1847;1860)	1953	2105
Városokban	1237	1467	1605 (1603;1606)	1750	1937
Közép-Magyarország régióban	1282	1523	1658 (1654;1662)	1805	1994
Szentendrei járásban	1353	1591	1701 (1687;1711)	1832	1963
Városi 8 évfolyamos gimnáziumokban	1546	1713	1822 (1813;1829)	1933	2078

1c

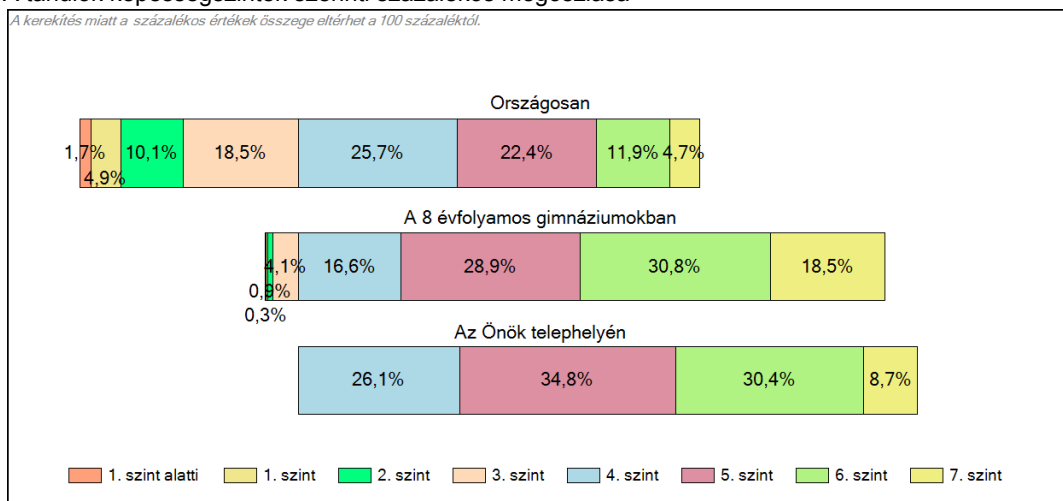
Képességeloszlás

Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a 8 évfolyamos gimnáziumokban és az Önök 8 évfolyamos gimnáziumában



A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

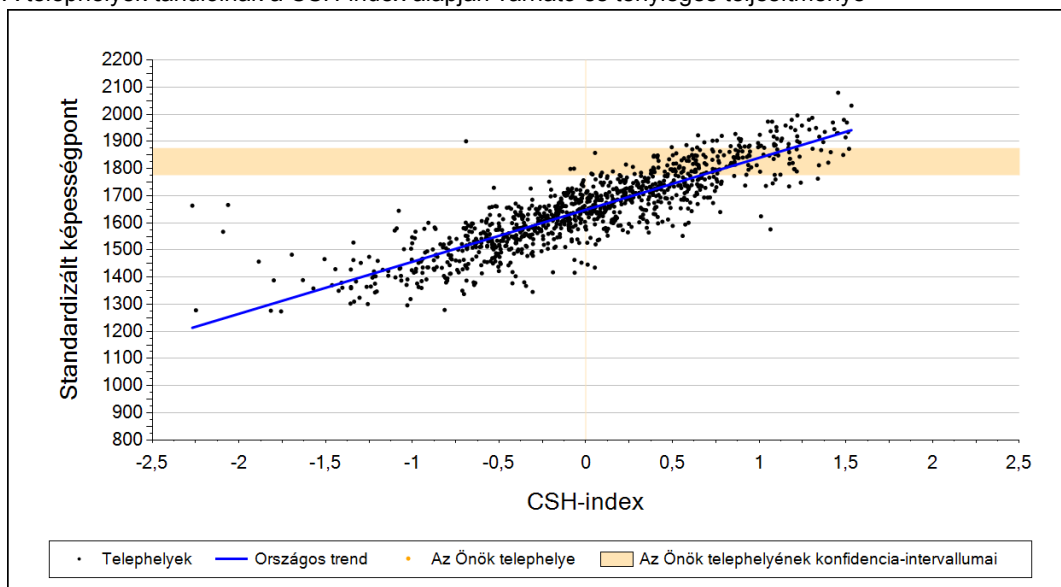
A kerékkítés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.



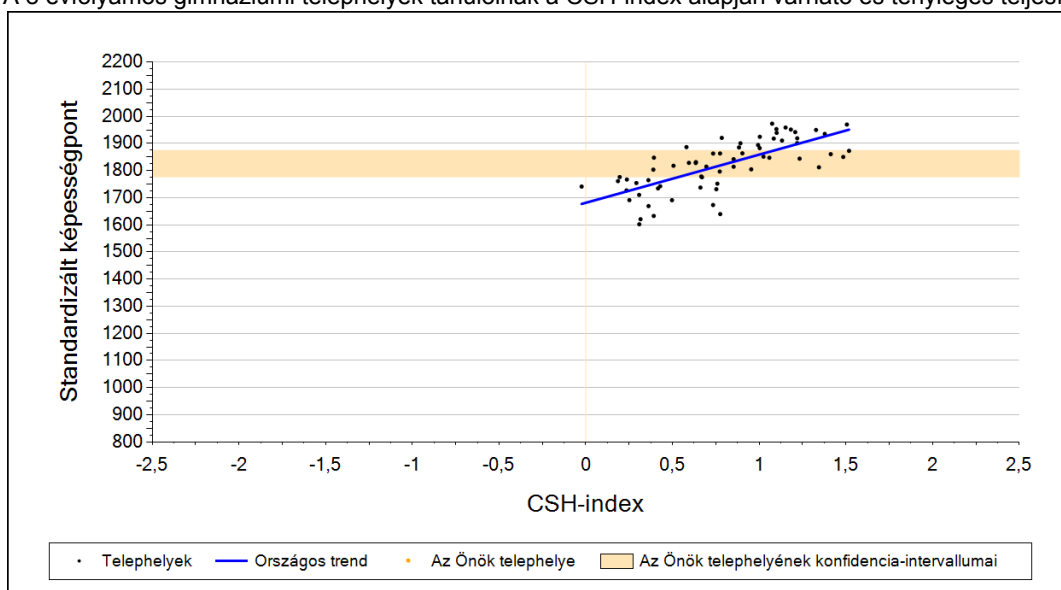
2a

Átlageredmény a CSH-index tükrében*

A telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



A 8 évfolyamos gimnáziumi telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

Telephelyük tényleges eredménye	1821	(1777;1874)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	-	
Várható eredmény a 8 évfolyamos gimnáziumi telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	-	
A telephely CSH-indexének számításához nem áll rendelkezésre elegendő adat. Legfeljebb a tanulók kétharmadának volt családháttér-indexe a telephelyen.		

A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya

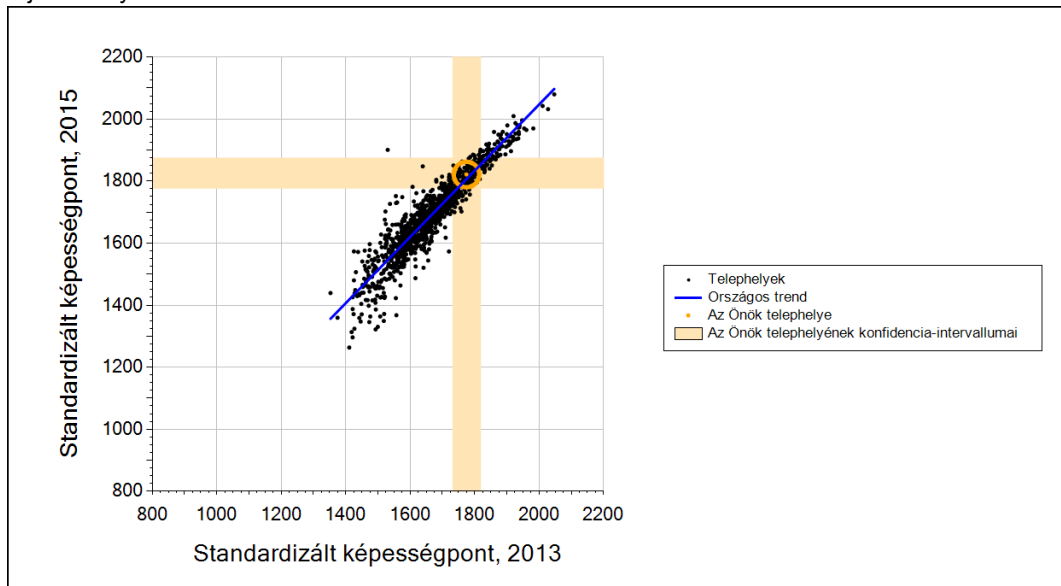
Az Önök telephelyén	-	
Országosan	0,044	(0,039;0,050)
8 évfolyamos gimnáziumokban	0,899	(0,872;0,928)

* Csak azok a telephelyek szerepelnek az ábrákon, amelyeken legalább a diákok kétharmadára és legalább tíz tanulóra kiszámítható a CSH-index, és a CSH-indexszel rendelkező diákok átlaga belesik az összes diák képességátlagának konfidencia-intervallumába mindkét felmért terület esetében.

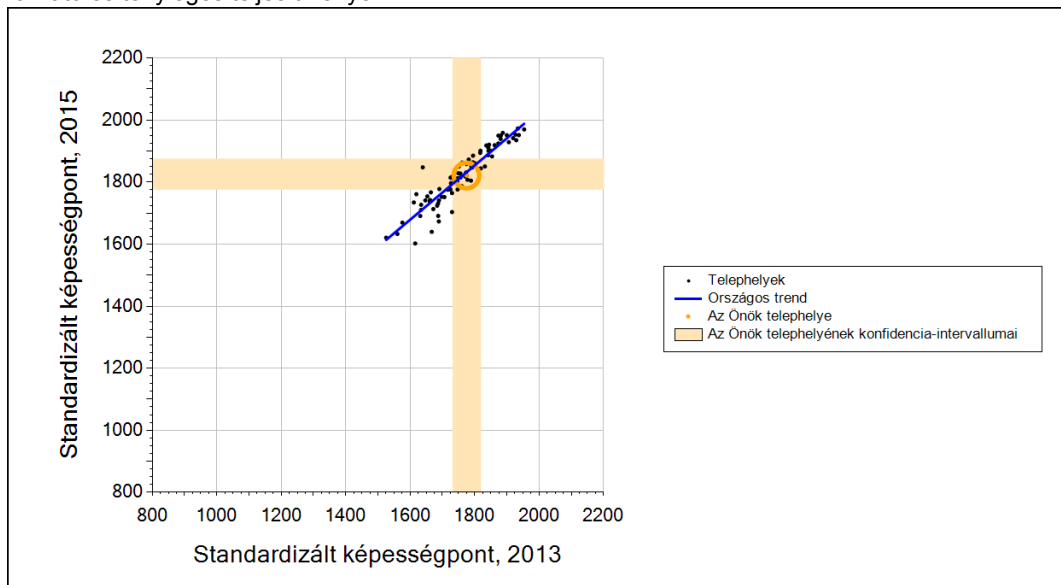
2b

Átlageredmény a tanulók korábbi eredményének tükrében*

A telephely tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



A 8 évfolyamos gimnáziumi telephelyek tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

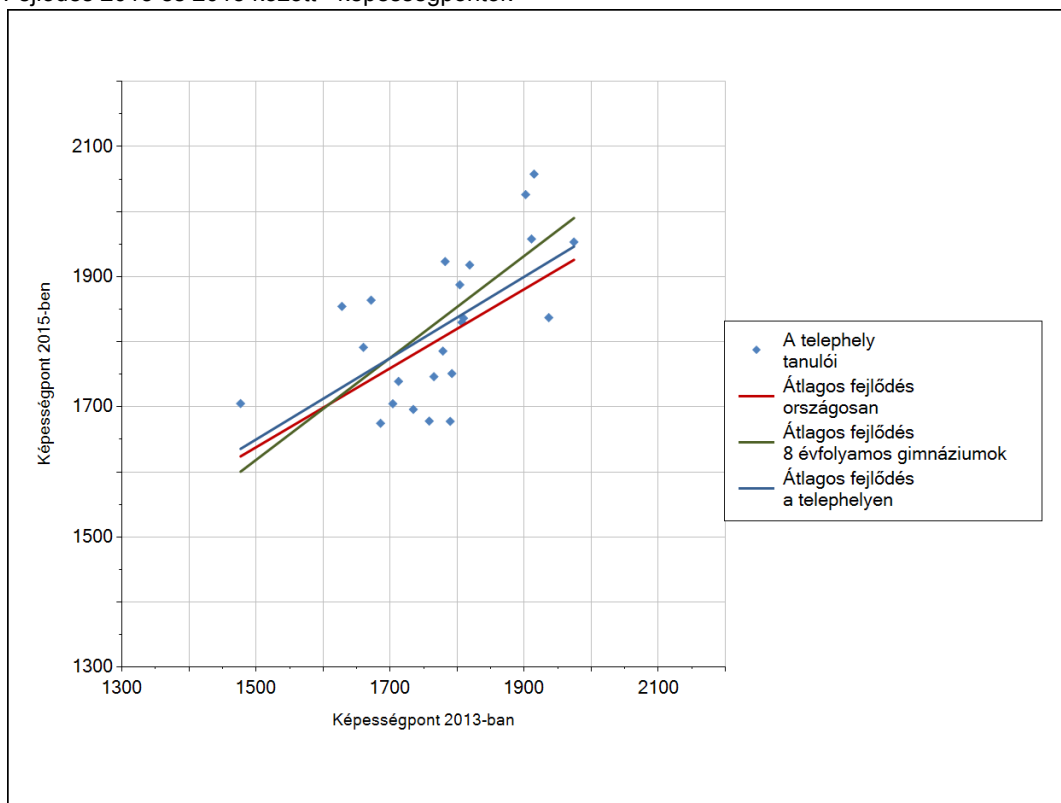
Telephelyük 2015-ös eredménye	1821	(1777;1874)
Telephelyük tanulóinak 2013-as átlageredménye	1775	(1731;1818)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1806	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)
Várható eredmény a 8 évfolyamos gimnáziumi telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1832	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)

* Csak azok a telephelyek szerepelnek az ábrán, amelyek esetében legalább a tanulók kétharmada és legalább tíz tanuló megírta a két évvel korábbi mérést, és amelyeken a korábbi eredménnyel rendelkező diákok e mérésbeli átlaga beleesik az összes diák e mérésben elért képességátlagának konfidencia-intervallumába mindkét területen.

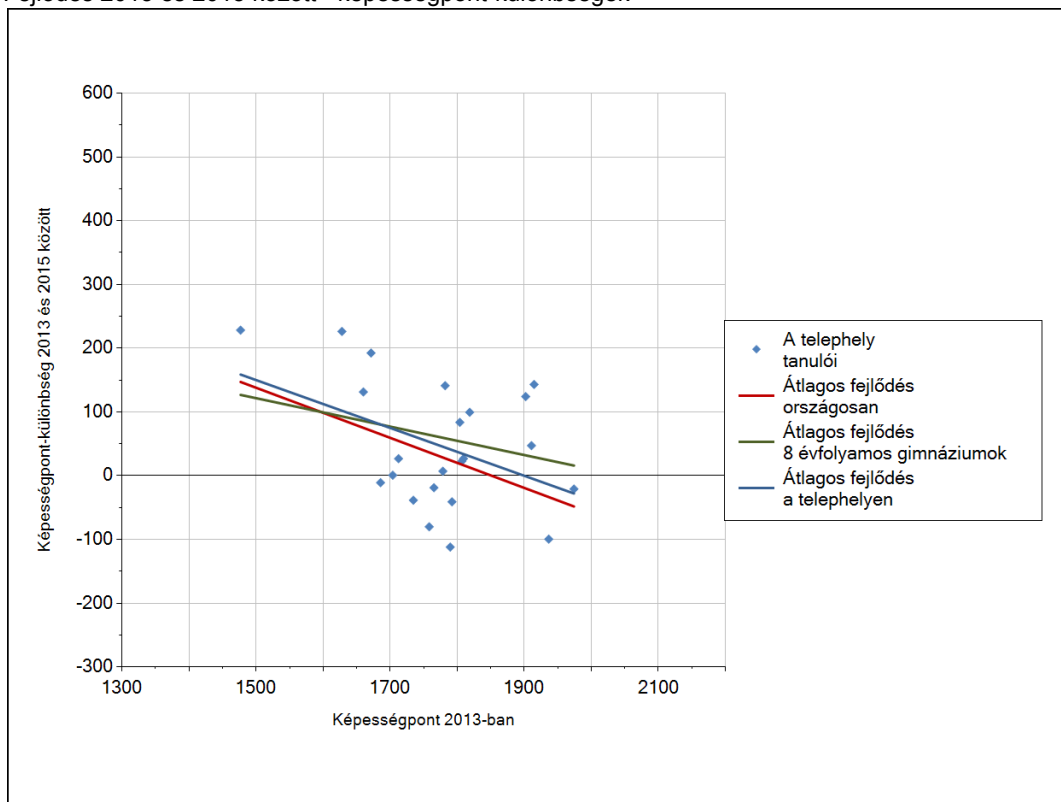
3a

A tanulók fejlődése a telephelyen

Fejlődés 2013 és 2015 között - képességpontok



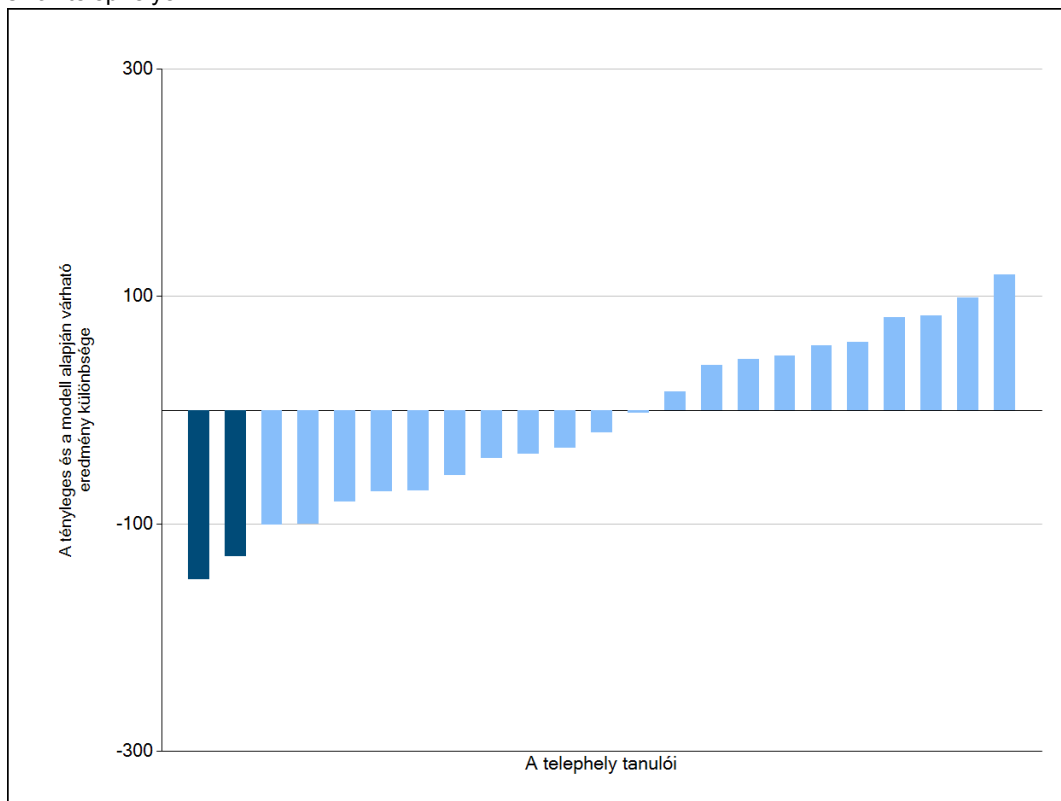
Fejlődés 2013 és 2015 között - képességpont-különbségek



3b

A tanulók egyéni fejlődése a komplex fejlődési modell alapján*

A tanulók tényleges eredménye és a komplex modell alapján becsült, várható eredménye közötti különbségek az Önök telephelyén



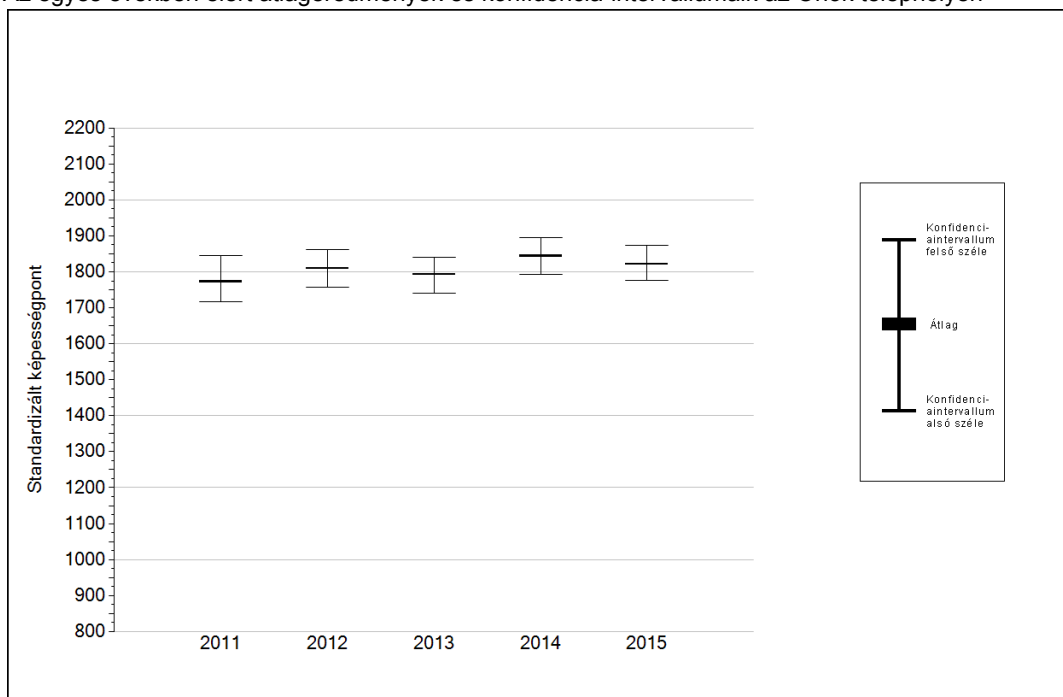
Sötétebb színnel jelöltük, ha a tanuló eredménye szignifikánsan különbözik a komplex fejlődési modell alapján várható eredménytől.

* A komplex fejlődési modellben a tanulók becsült, várható eredményének meghatározásakor a tanuló korábbi eredményei mellett a fejlődést befolyásoló egyéb tényezőket is figyelembe veszünk. Ilyenek pl. a szociális, gazdasági és kulturális háttérét mérő jellemzők, a tanuló neme, az osztály és a telephely tanulóinak két évvel korábbi átlageredménye, valamint a telephely alapvető jellemzői, mint a képzési forma és a település típusa. A becsült érték tehát azt jelképezi, hogy a hasonló családi háttérű, ugyanolyan nemű tanulók, akiknek két évvel korábbi eredménye hasonló volt, emellett 2015-ben hasonló osztályba és telephelyre jártak, átlagosan milyen eredményt értek el a 2015. évi felmérésben. A modelltől bővebben az Útmutató a telephelyi jelentés ábráinak értelmezéséhez dokumentumban olvashatnak.

4a

Az átlageredmény alakulása a 10. évfolyamon*

Az egyes években elért átlageredmények és konfidencia-intervallumaik az Önök telephelyén



Év	Átlag (konf. int.)	A 2015. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2015	1821 (1777;1874)	-
2014	1844 (1793;1895)	-23 (-99;66)
2013	1793 (1740;1841)	28 (-52;113)
2012	1810 (1757;1863)	12 (-68;103)
2011	1772 (1716;1846)	49 (-47;145)

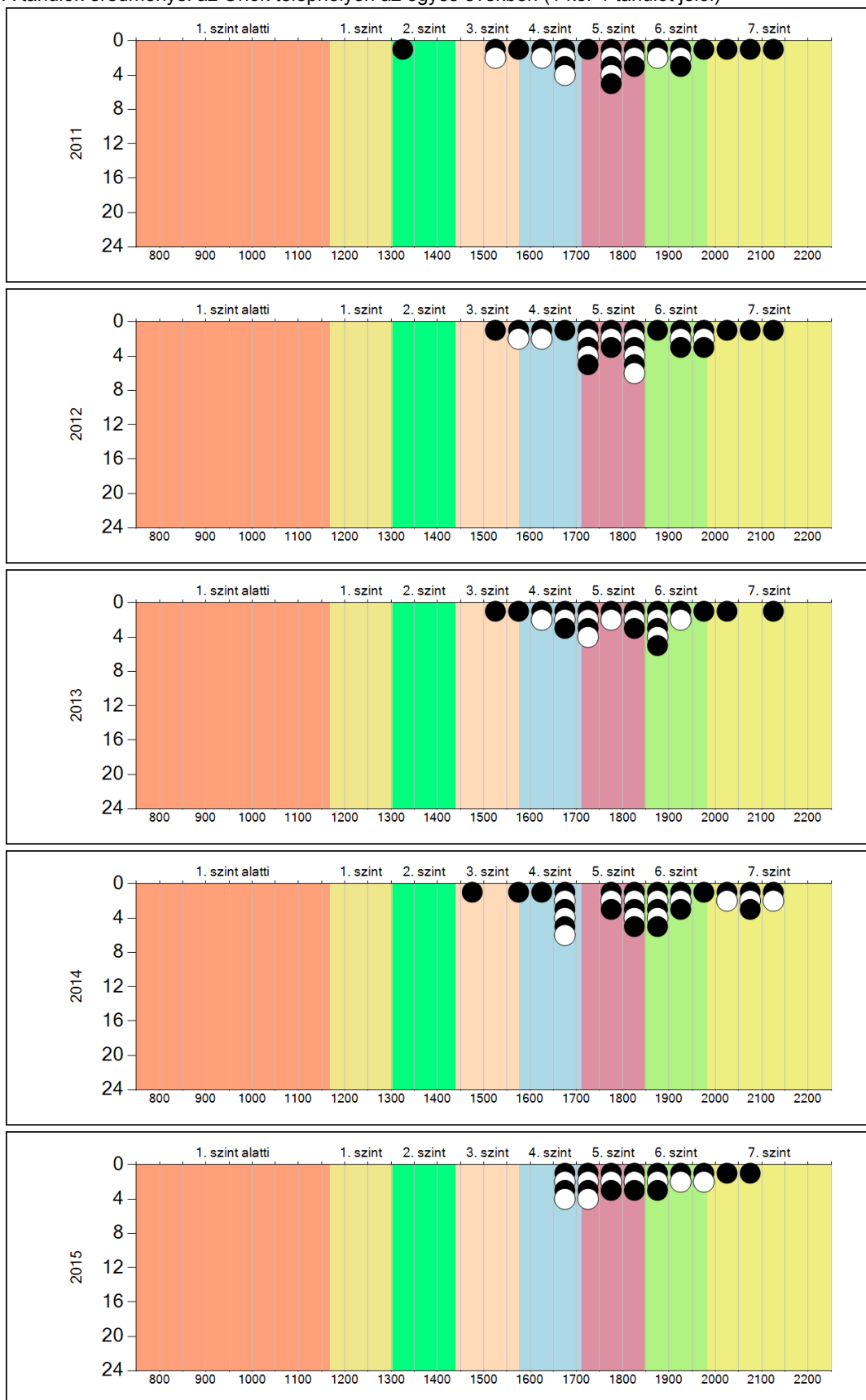
- ▲ A 2015. évi eredmény szignifikánsan magasabb
- Nincs szignifikáns változás a 2015. évi eredményekben
- ▼ A 2015. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb

* A FIT – jelentésben 2012-től kezdődően a 95%-os megbízhatósági tartományokat tüntetjük fel, ezért a 2011. évi vagy annál régebbi átlageredmények esetében a táblázatban látható megbízhatósági tartomány szélesebb a 2012. évnél korábbi jelentésekben szereplő 90%-os megbízhatósági tartománynál.

4b

A képességeloszlás alakulása a 10. évfolyamon

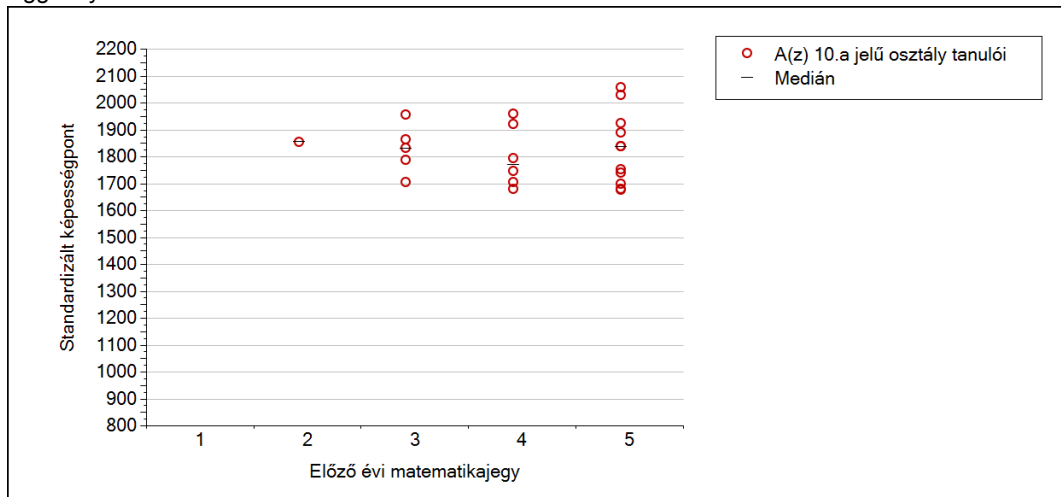
A tanulók eredményei az Önök telephelyén az egyes években (1 kör 1 tanulót jelöl)



5c

A képességeloszlás az előző év végi matematikajegy függvényében

A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyén működő osztályokban az előző év végi matematikajegy függvényében

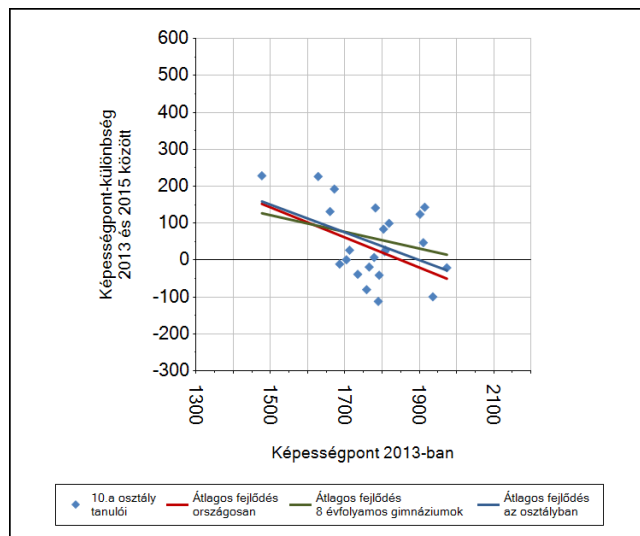
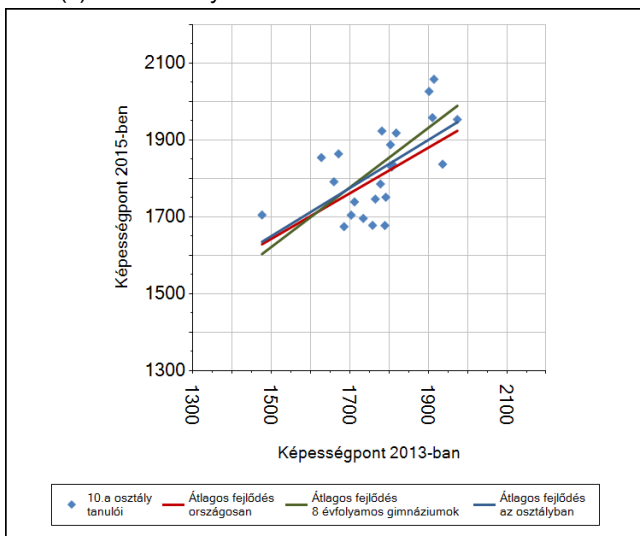


	Előző év végi matematikajegy	Minimum	Medián	Maximum
A(z) 10.a jelű osztály	1	-	-	-
	2	1854	1854	1854
	3	1705	1830	1953
	4	1678	1769	1958
	5	1675	1836	2058

6a

A tanulók fejlődése osztályonként

A(z) 10.a osztály tanulói

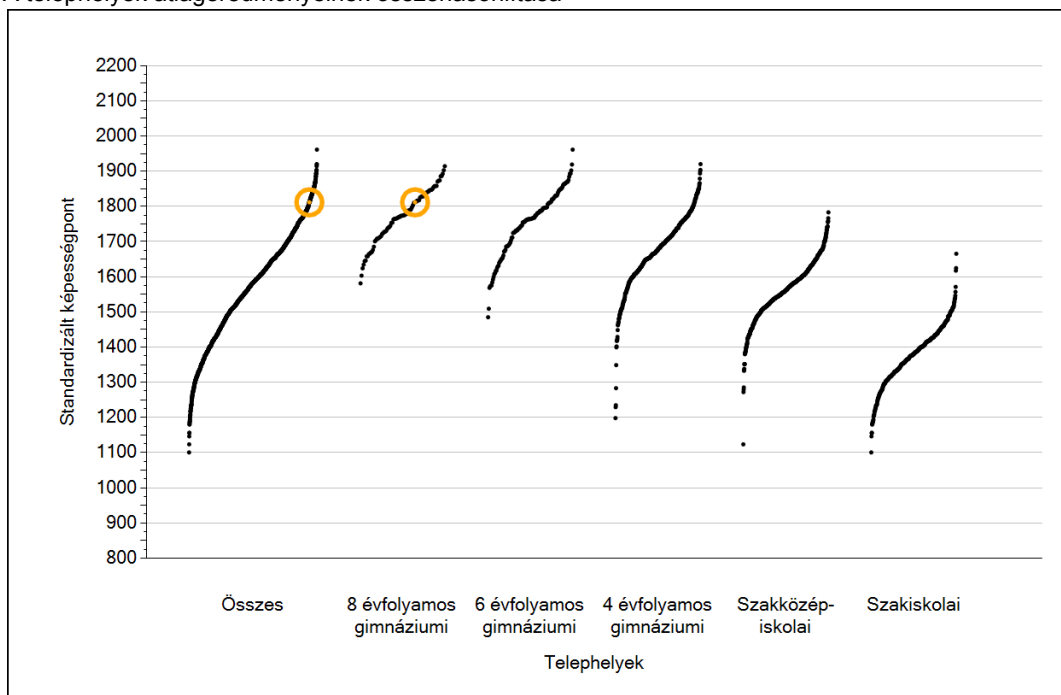


Szövegértés

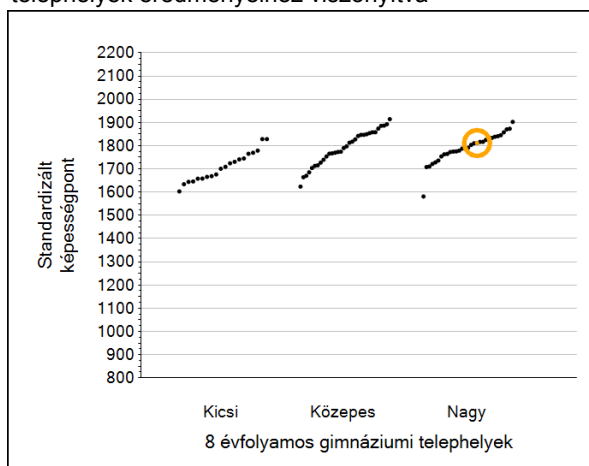
1a

Átlageredmények

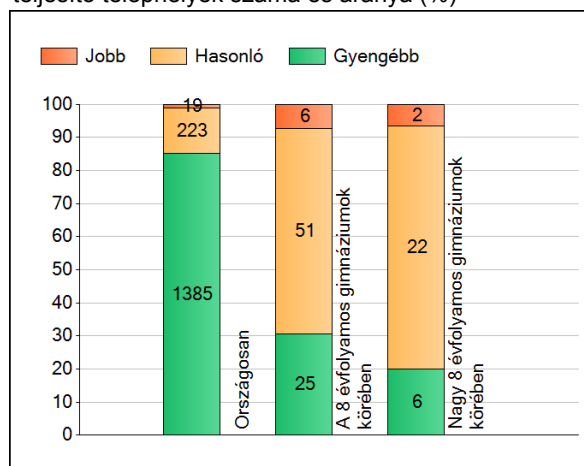
A telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása



Az Önök eredményei a 8 évfolyamos gimnáziumi telephelyek eredményeihez viszonyítva



A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)



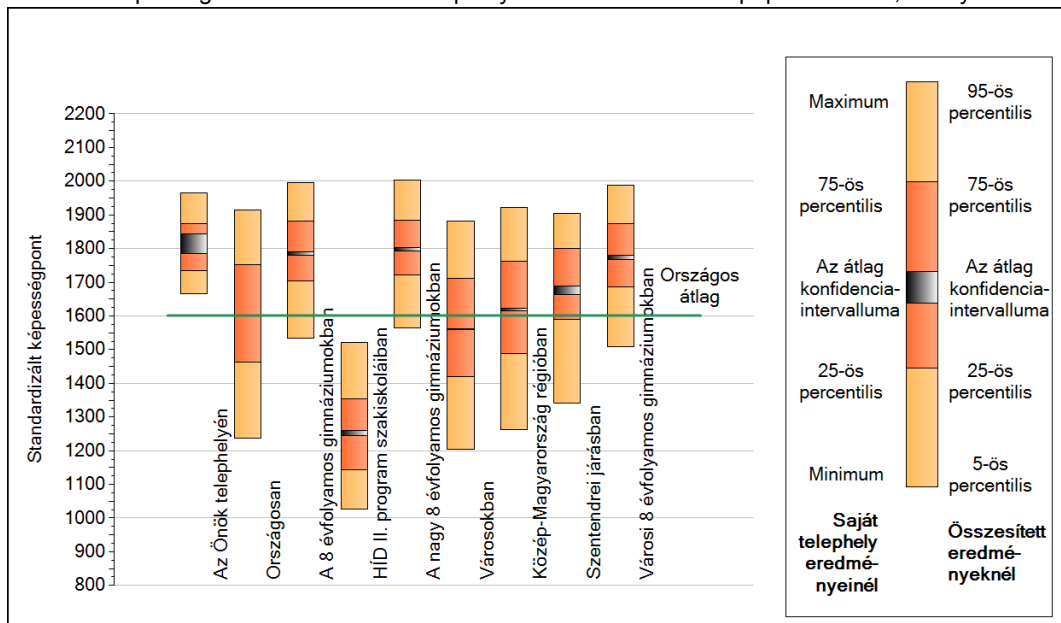
A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	1812 (1784;1842)		
Országosan	1601 (1601;1602)		
8 évfolyamos gimnáziumokban	1786 (1781;1790)		
6 évfolyamos gimnáziumokban	1774 (1770;1779)		
4 évfolyamos gimnáziumokban	1708 (1706;1709)		
Szakközépiskolákban	1585 (1584;1587)	Kis 8 évf. gimn.	1710 (1694;1721)
Szakiskolákban	1376 (1373;1378)	Közepes 8 évf. gimn.	1797 (1787;1805)
HÍD II. program szakiskoláiban	1252 (1244;1259)	Nagy 8 évf. gimn.	1798 (1793;1804)

1b

A képességeloszlás néhány jellemzője

A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyén és azokban a részpopulációkban, amelyekbe Önök is tartoznak



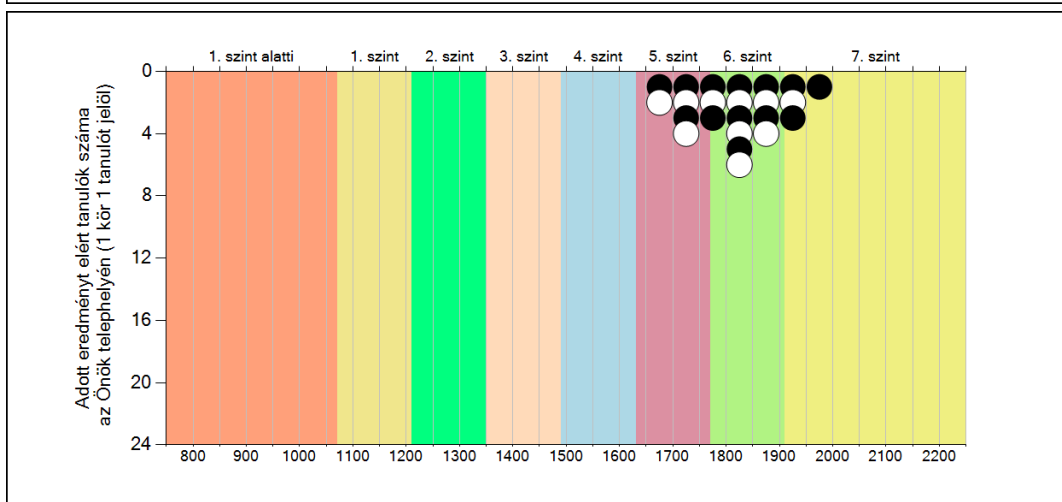
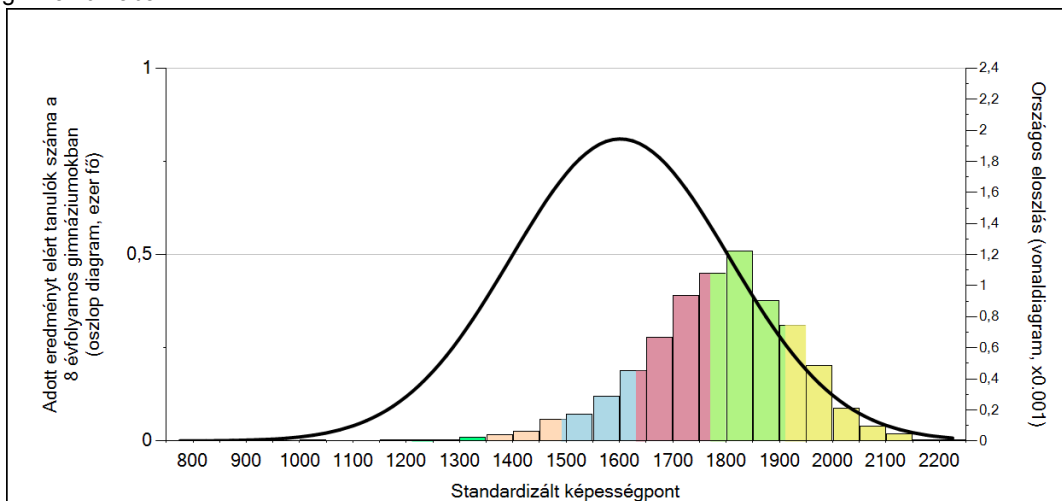
A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

	Min. / 5-ös perc.	25-ös perc.	Átlag (konf. int.)	75-ös perc.	Max. / 95-ös perc.
Az Önök telephelyén	1667	1734	1812 (1784;1842)	1873	1966
Országosan	1238	1463	1601 (1601;1602)	1751	1914
A 8 évfolyamos gimnáziumokban	1533	1703	1786 (1781;1790)	1882	1996
HÍD II. program szakiskoláiban	1027	1144	1252 (1244;1259)	1355	1522
A nagy 8 évfolyamos gimnáziumokban	1565	1722	1798 (1793;1804)	1884	2004
Városokban	1205	1420	1561 (1560;1563)	1713	1881
Közép-Magyarország régióban	1263	1488	1619 (1615;1622)	1762	1922
Szentendrei járásban	1342	1590	1677 (1664;1689)	1800	1906
Városi 8 évfolyamos gimnáziumokban	1509	1686	1775 (1767;1781)	1873	1988

1c

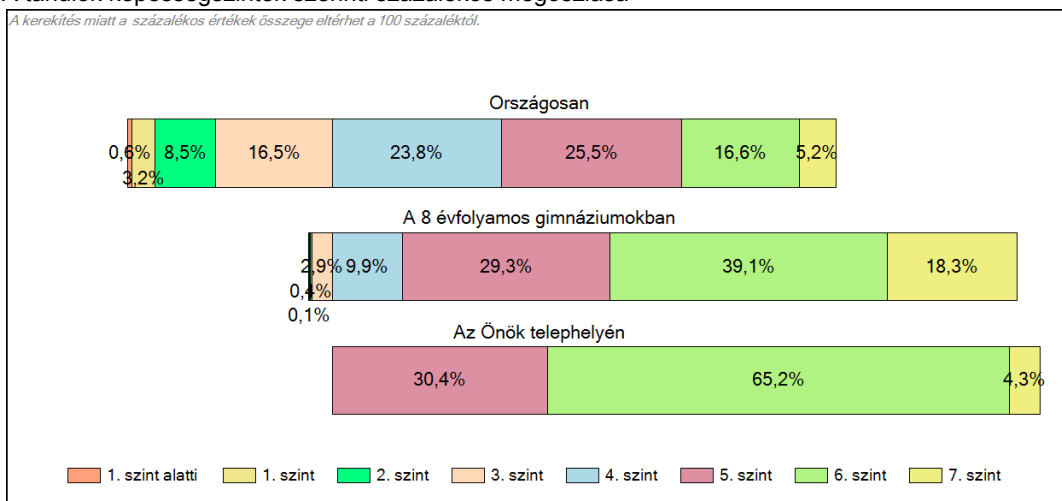
Képességeloszlás

Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a 8 évfolyamos gimnáziumokban és az Önök 8 évfolyamos gimnáziumában



A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

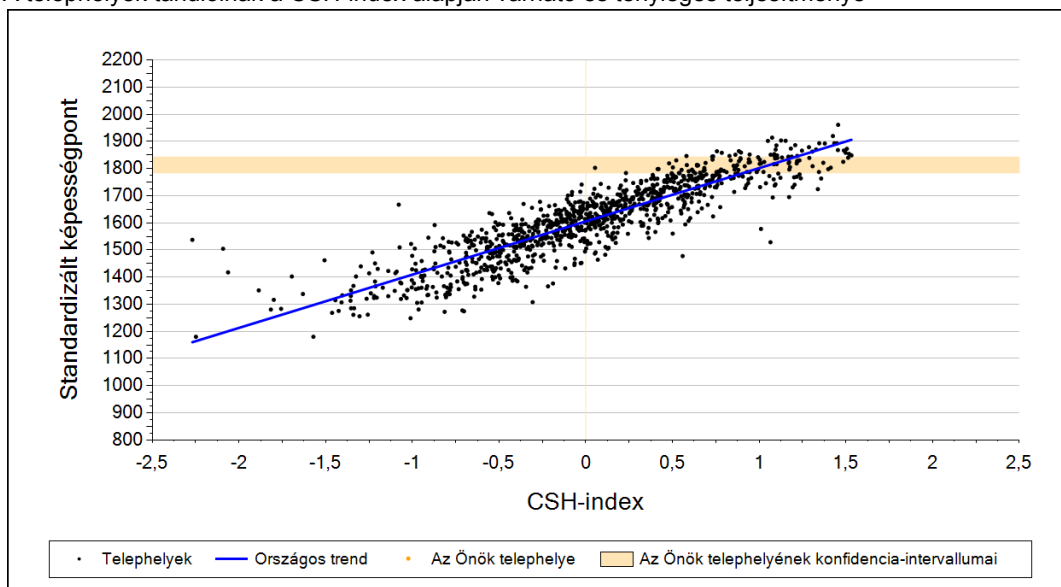
A kerékkítés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.



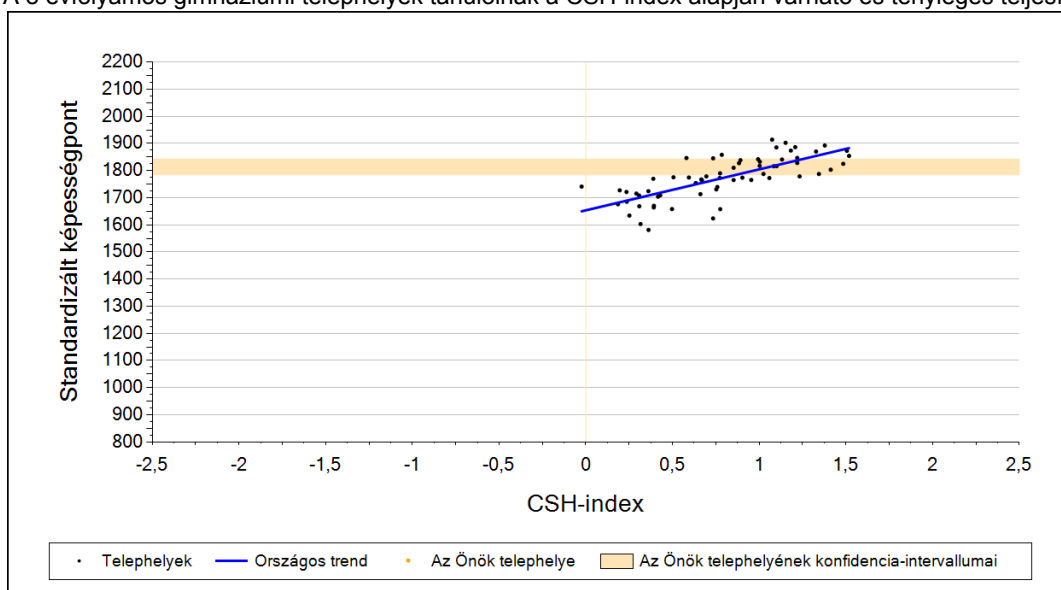
2a

Átlageredmény a CSH-index tükrében*

A telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



A 8 évfolyamos gimnáziumi telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

Telephelyük tényleges eredménye	1812	(1784;1842)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	-	
Várható eredmény a 8 évfolyamos gimnáziumi telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	-	
A telephely CSH-indexének számításához nem áll rendelkezésre elegendő adat. Legfeljebb a tanulók kétharmadának volt családháttér-indexe a telephelyen.		

A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya

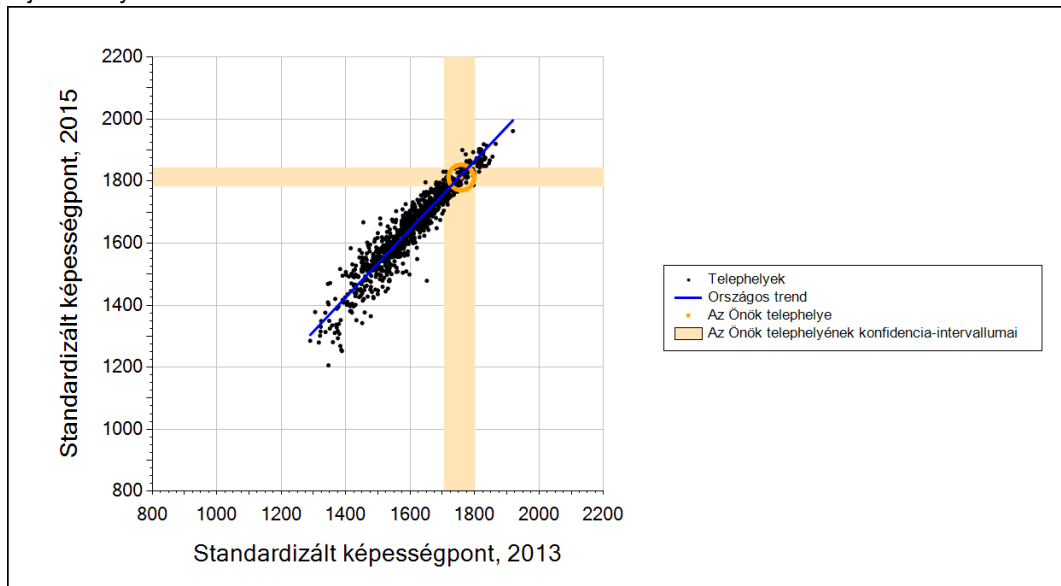
Az Önök telephelyén		
Országosan	0,044	(0,039;0,050)
8 évfolyamos gimnáziumokban	0,899	(0,872;0,928)

* Csak azok a telephelyek szerepelnek az ábrákon, amelyeken legalább a diákok kétharmadára és legalább tíz tanulóra kiszámítható a CSH-index, és a CSH-indexszel rendelkező diákok átlaga belesik az összes diák képességátlagának konfidencia-intervallumába mindkét felmért terület esetében.

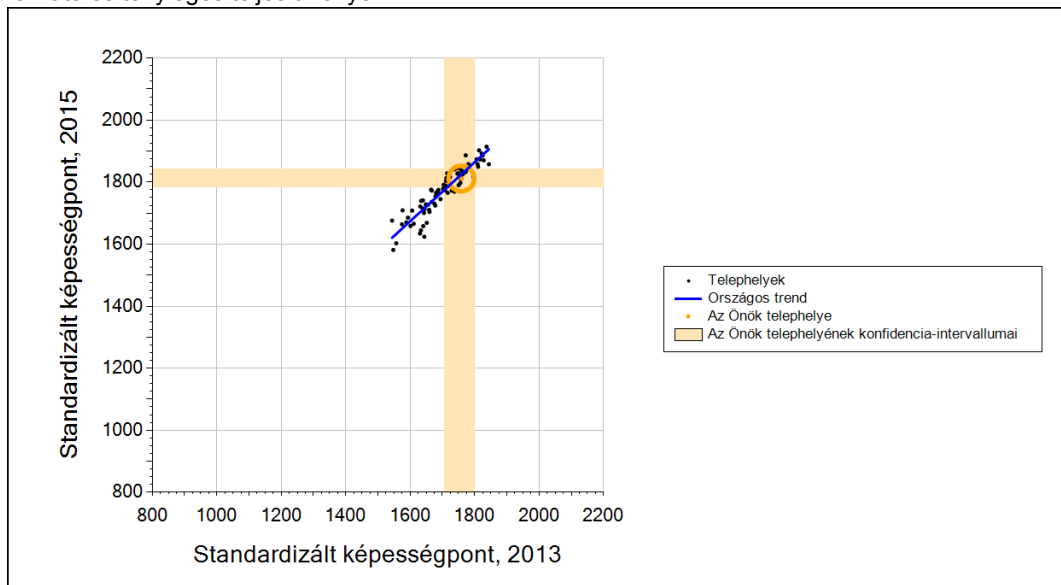
2b

Átlageredmény a tanulók korábbi eredményének tükrében*

A telephely tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



A 8 évfolyamos gimnáziumi telephelyek tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

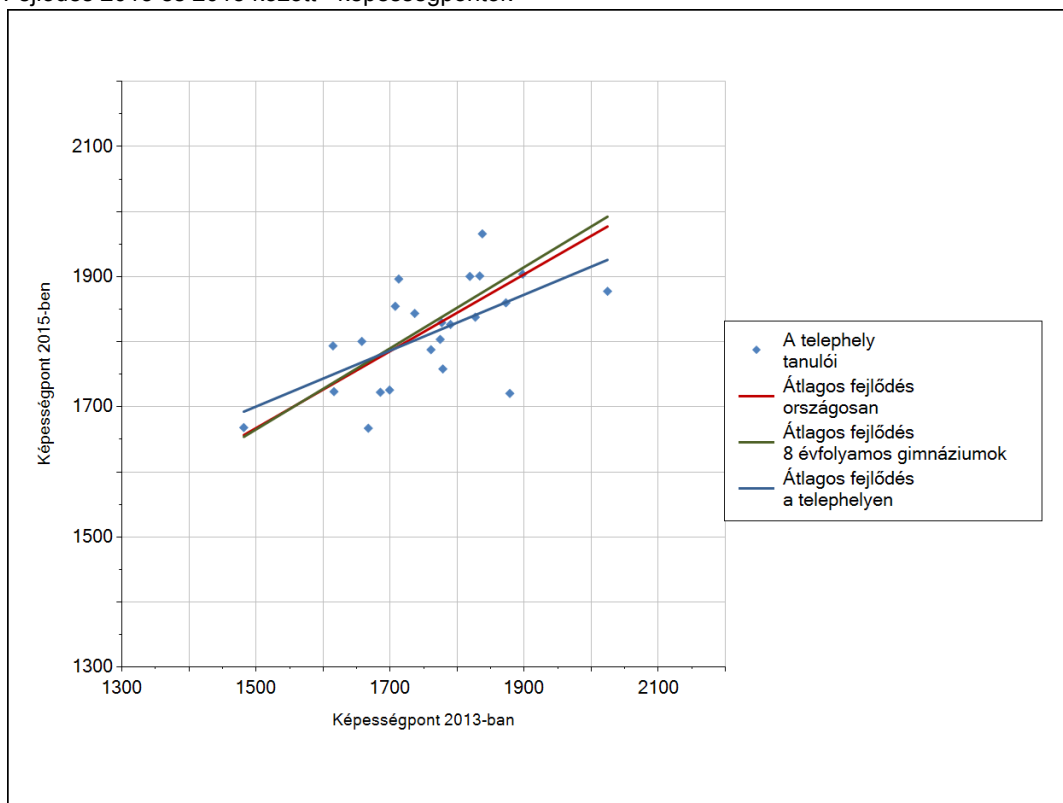
Telephelyük 2015-ös eredménye	1812	(1784;1842)
Telephelyük tanulóinak 2013-as átlageredménye	1759	(1705;1800)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1820	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)
Várható eredmény a 8 évfolyamos gimnáziumi telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1825	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)

* Csak azok a telephelyek szerepelnek az ábrán, amelyek esetében legalább a tanulók kétharmada és legalább tíz tanuló megírta a két évvel korábbi mérést, és amelyeken a korábbi eredménnyel rendelkező diákok e mérésbeli átlaga beleesik az összes diák e mérésben elért képességátlagának konfidencia-intervallumába mindkét területen.

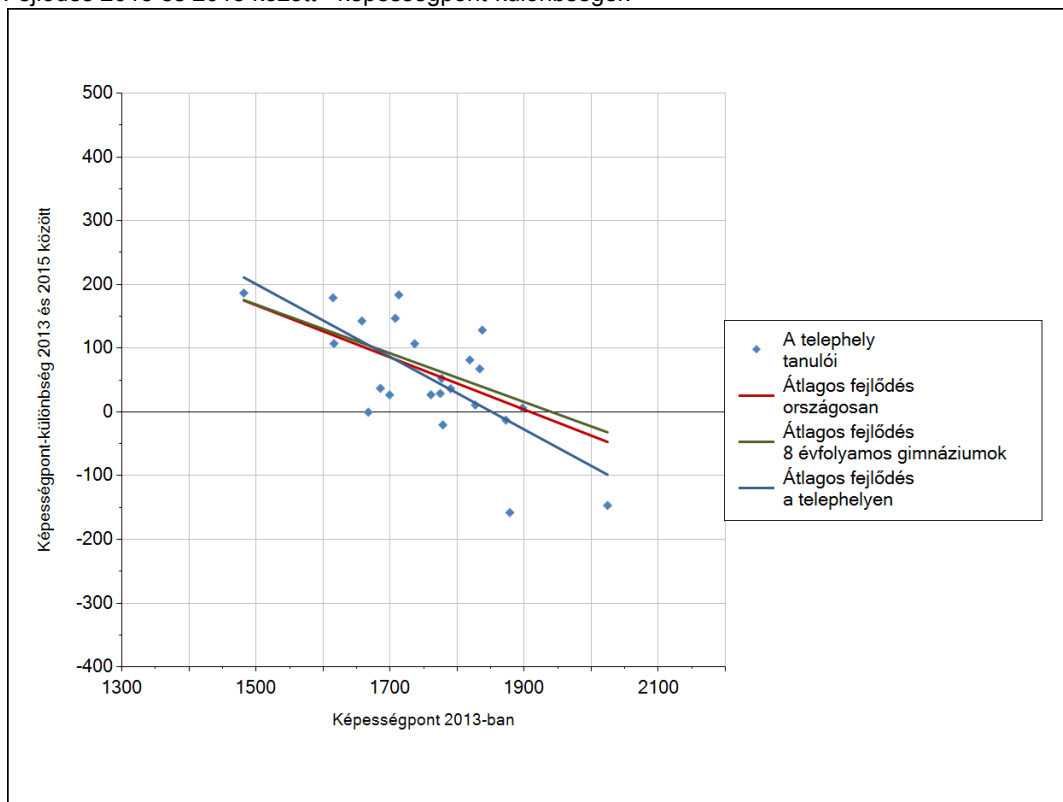
3a

A tanulók fejlődése a telephelyen

Fejlődés 2013 és 2015 között - képességpontok



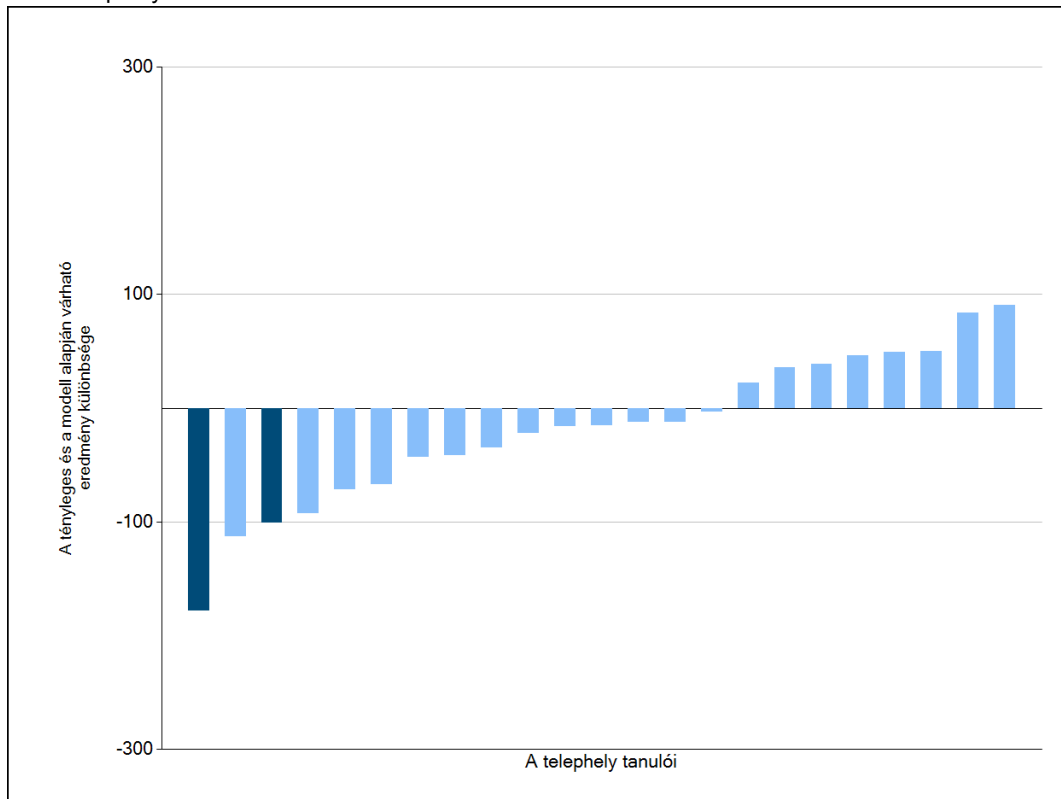
Fejlődés 2013 és 2015 között - képességpont-különbségek



3b

A tanulók egyéni fejlődése a komplex fejlődési modell alapján*

A tanulók tényleges eredménye és a komplex modell alapján becsült, várható eredménye közötti különbségek az Önök telephelyén



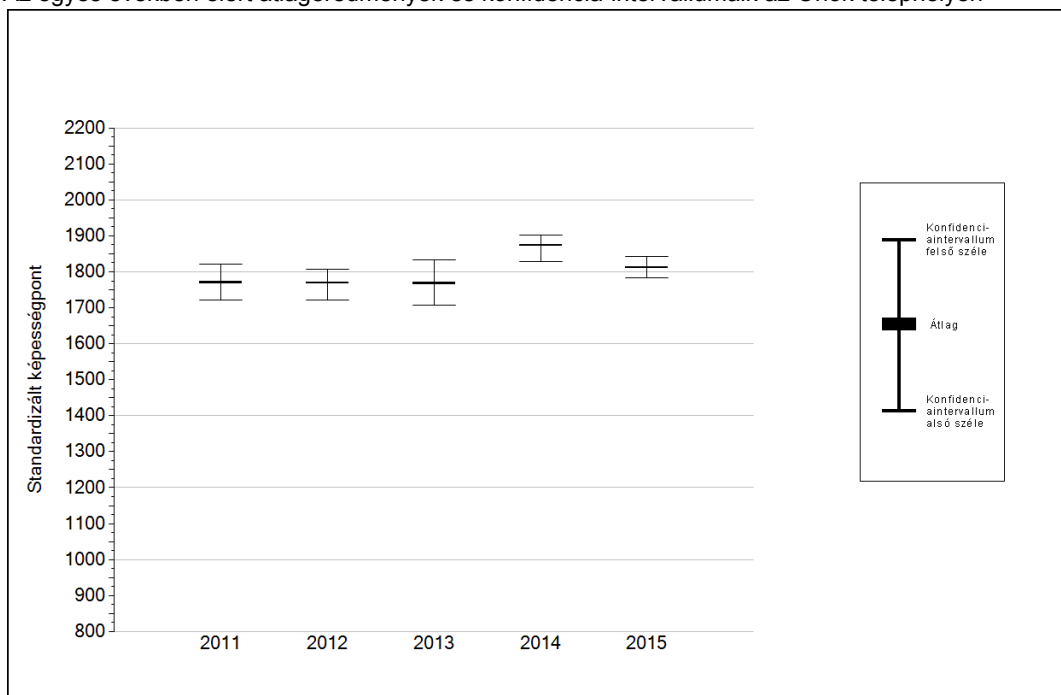
Sötétebb színnel jelöltük, ha a tanuló eredménye szignifikánsan különbözik a komplex fejlődési modell alapján várható eredménytől.

* A komplex fejlődési modellben a tanulók becsült, várható eredményének meghatározásakor a tanuló korábbi eredményei mellett a fejlődést befolyásoló egyéb tényezőket is figyelembe vesszünk. Ilyenek pl. a szociális, gazdasági és kulturális háttérét mérő jellemzők, a tanuló neme, az osztály és a telephely tanulóinak két évvel korábbi átlageredménye, valamint a telephely alapvető jellemzői, mint a képzési forma és a település típusa. A becsült érték tehát azt jelképezi, hogy a hasonló családi háttérű, ugyanolyan nemű tanulók, akiknek két évvel korábbi eredménye hasonló volt, emellett 2015-ben hasonló osztályba és telephelyre jártak, átlagosan milyen eredményt értek el a 2015. évi felmérésben. A modelltől bővebben az Útmutató a telephelyi jelentés ábráinak értelmezéséhez dokumentumban olvashatnak.

4a

Az átlageredmény alakulása a 10. évfolyamon*

Az egyes években elért átlageredmények és konfidencia-intervallumaik az Önök telephelyén



Év	Átlag (konf. int.)	A 2015. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2015	1812 (1784;1842)	-
2014	1873 (1828;1903)	-62 (-117;8)
2013	1768 (1708;1833)	43 (-27;130)
2012	1769 (1722;1807)	42 (-22;114)
2011	1770 (1721;1822)	42 (-32;118)



A 2015. évi eredmény szignifikánsan magasabb



Nincs szignifikáns változás a 2015. évi eredményekben



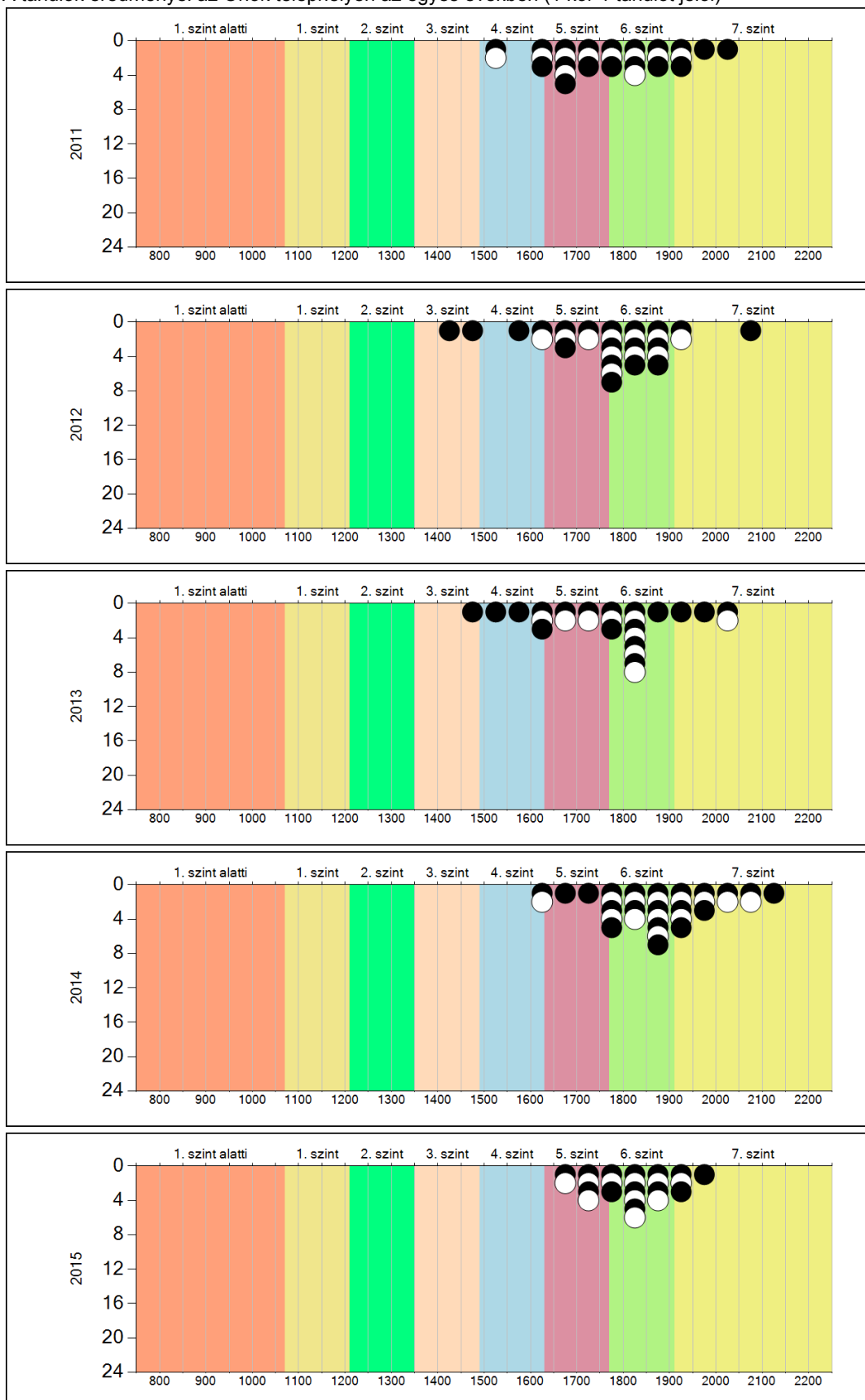
A 2015. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb

* A FIT – jelentésben 2012-től kezdődően a 95%-os megbízhatósági tartományokat tüntetjük fel, ezért a 2011. évi vagy annál régebbi átlageredmények esetében a táblázatban látható megbízhatósági tartomány szélesebb a 2012. évnél korábbi jelentésekben szereplő 90%-os megbízhatósági tartománynál.

4b

A képességeloszlás alakulása a 10. évfolyamon

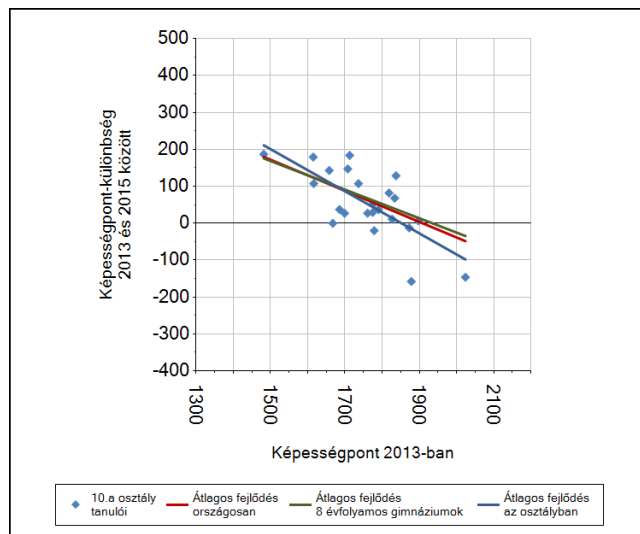
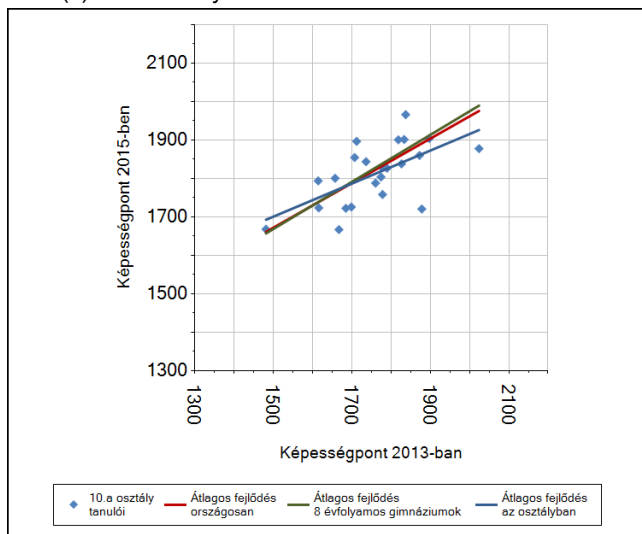
A tanulók eredményei az Önök telephelyén az egyes években (1 kör 1 tanulót jelöl)



6a

A tanulók fejlődése osztályonként

A(z) 10.a osztály tanulói



Szövegértés